

### 1.) Feladat

Az előző gyakorlaton láttuk, hogy egy gyengén meghajlított rúd  $\chi(z)$  alakját meghatározó egyenlet az alábbi alakba írható:

$$E\Theta \frac{d^2 \chi}{dz^2} = M(z),$$

ahol  $M(z)$  a rúdban ébredő hajlítónyomaték. Ez az egyenlet ebben a formában azonban csak akkor használható, ha valahonnan tudjuk az  $M(z)$  hajlítónyomatékot. Ez csak akkor van így, ha az elrendezés statikailag nem túlhatározott, azaz a rúd globális egyensúlyi egyenletei minden tartóerőt egyértelműen meghatároznak. Statikailag túlhatározott esetben (pl. háromtámaszú tartó) nem tudjuk az  $M(z)$  függvényt. Tekintsünk egy rudat, amire függőlegesen a  $p(z)$  lineáris erőssűrűséggel jellemzett (ún. elosztott) terhelés hat. Ezt úgy kell értelmezni, hogy egy  $dz$  hosszúságú darabra  $dF = p(z)dz$  erő hat.

a.) Mutassuk meg, hogy a hajlítónyomatékra teljesül a következő egyenlet:

$$\frac{d^2 M}{dz^2} = p(z)$$

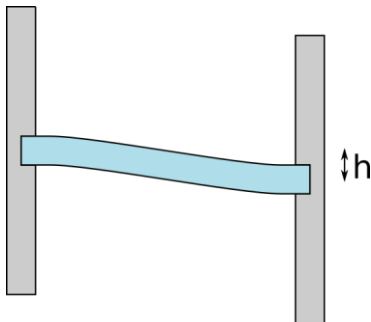
b.) Ez alapján mutassuk meg, hogy a rúd alakját az alábbi (negyedrendű) differenciálegyenlet határozza meg:

$$E\Theta \frac{d^4 \chi}{dz^4} = p(z)$$

c.) Tekintsük a könnyű (elhanyagolható tömegű), végén  $F$  erővel terhelt rúd problémáját! (HF4 B11 feladat) Oldjuk meg ennek az egyenletnek a segítségével! Mik a peremfeltételek?

d.) Tekintsük az önsúlyától lehajló rúd problémáját (GYAK4 5. feladat) Oldjuk meg az új módszerrel az egyenleteket. Itt mik a peremfeltételek?

### 2.) Feladat



Egy keskeny, könnyű,  $L$  hosszúságú rúd két végét belefűrtük egy-egy lemezbe, majd a két lemezt egymáshoz képest elnyírtuk a függőleges  $x$  irányban  $h$  távolsággal. A rúd keresztmetszeti tényezője  $\Theta$ , Young-modulusa  $E$ , tömege elhanyagolható.

a.) Írjuk fel a rúd alakját meghatározó negyedrendű differenciálegyenletet!

b.) Adjuk meg az egyenlet általános megoldását!

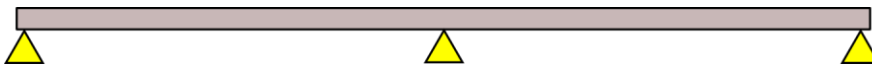
c.) Írjuk fel a rúd végpontjainál érvényes peremfeltételeket!

d.) Adjuk meg a rúd alakját a peremfeltételek figyelembevételével!

e.) Adjuk meg az  $M(z)$  hajlítónyomatékot a rúd minden pontjában! Rajzoljuk fel!

f.) Mekkora erők és nyomatékok ébrednek a rúd végpontjain, a furatoknál?

### 3.) Feladat



Egy  $2L$  hosszúságú pallót a két végén és a közepén is alátámasztottunk. A palló végpontjai legyenek a  $z = \pm L$  helyeken. A három alátámasztási pont ugyanazon magasságban ( $x = 0$ ) van. A palló lineáris sűrűsége  $\rho$ , Young-modulusa  $E$ , keresztmetszeti tényezője  $\Theta$ .

a.) Írjuk fel a palló alakját meghatározó differenciálegyenletet!

b.) Adjuk meg az egyenlet általános megoldását mind a  $z > 0$ , mind a  $z < 0$  tartományon.

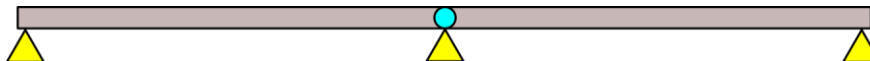
c.) Adjuk meg a végpontoknál érvényes peremfeltételeket, és a  $z = 0$  alátámasztásnál érvényes „illeszkedési” feltételeket!

d.) Írjuk fel a palló  $\chi(z)$  alakját! Rajzoljuk fel!

e.) Adjuk meg a pallóban ébredő  $M(z)$  hajlító nyomatékot, és rajzoljuk fel!

- f.) Mekkora tartóerők ébrednek az alátámasztásoknál?  
 g.) Az egyik munkás nem figyelt oda, ezért a középső alátámasztást  $h$ -val magasabbra építette. Adjuk meg a palló alakját és a tartóerőket ebben az esetben!

#### 4.) Feladat



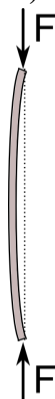
Az előző feladatban láthattuk, hogy a rúd alakjának meghatározásához egy (viszonylag) komplikált peremértékfeladatot kell megoldanunk. Mérnöki szempontból ez még nem is lenne akkora probléma, azonban azt is láttuk, hogy az alátámasztási pontok elmozdítására a tartóerők értékei nagyon érzékenyek. A mérnökök ezt a problémát úgy oldják meg, hogy (akár a szerkezet gyengítése árán) könnyen elforduló csuklókat építenek a szerkezetbe. Egy ilyen csuklónál a hajlítónyomaték szükségszerűen zérus. Tekintsük az előző feladatot, de most a középső tartópillér tetejénél építsünk be egy könnyen elforduló csuklót, ahogy az ábra is mutatja.

- a.) A rendszer globális egyensúlyi egyenleteiből adjuk meg a tartóerőket!  
 b.) Adjuk meg az  $M(z)$  hajlítónyomatékokat!  
 c.) Adjuk meg a palló  $\chi(z)$  alakját, rajzoljuk fel és vessük össze az előző feladatban kapottal!  
 d.) Megváltoznak-e a tartóerők, ha a középső alátámasztást (nem túl nagy)  $h$  magassággal feljebb emeljük?

Ezt a feladatot is meg lehet oldani az 1.) feladatban bevezetett általánosabb módszerrel. Oldjuk meg!

- e.) Írjuk fel a palló alakját meghatározó differenciálegyenletet!  
 f.) Adjuk meg az egyenlet általános megoldását mind a  $z > 0$ , mind a  $z < 0$  tartományon.  
 h.) Adjuk meg a végpontoknál érvényes peremfeltételeket, és a  $z = 0$  alátámasztásnál érvényes „illeszkedési” feltételeket! Miben térnek ezek el a 3.) feladattól?  
 g.) Írjuk fel a palló  $\chi(z)$  alakját!

#### 5.) Feladat



Egy  $L$  hosszúságú könnyű vonalzót a két végén  $F$  erővel elkezdünk összenyomni. Azt tapasztaljuk, hogy amíg az  $F$  erő nem túl nagy, addig a vonalzó egyenes marad, majd egy kritikus erőnél hirtelen kihasasodik. (Ha nem vigyázunk, könnyen el is törhetjük a vonalzót.) Ezt a jelenséget hívják Euler-féle kihajlásnak, vagy Euler-instabilitásnak.

Először tekintsük azt az esetet, amikor a vonalzó végei elfordulhatnak, azaz a rendszer nem statikailag túlhatározott.

- a.) Feltéve, hogy ismerjük a vonalzó  $\chi(z)$  alakját, adjuk meg a vonalzóban ébredő  $M(z)$  hajlítónyomatékokat!  
 b.) Írjuk fel a vonalzó alakját meghatározó differenciálegyenletet!  
 c.) Adjuk meg az egyenlet általános megoldását!  
 d.) Adjuk meg a peremfeltételeket!  
 e.) Mekkora  $F_c$  kritikus erőnél hasasodik ki a vonalzó?

Most tekintsük azt az esetet amikor a vonalzó végeit erősen megfogva nem engedjük, hogy a végei elforduljanak! Ekkor a rendszer túlhatározott, ezért nem tudjuk könnyen felírni a hajlítónyomatékokat, azonban könnyen fel tudjuk írni a nyomaték második deriváltját.

- f.) Feltéve, hogy ismerjük a vonalzó  $\chi(z)$  alakját, adjuk meg a hajlítónyomaték  $\frac{d^2M}{dz^2}$  második deriváltját!  
 g.) Írjuk fel a vonalzó alakját meghatározó (negyedrendű) differenciálegyenletet!  
 h.) Adjuk meg az egyenlet általános megoldását!  
 i.) Adjuk meg a peremfeltételeket!  
 j.) Mekkora ebben az esetben a kritikus  $F_c$  erő?

