

2. Statisztikus fizika gyakorlat

1. Klasszikus lineáris harmonikus oszcillátor mikrokanonikus sokaságban

- (a) Határozzuk meg a hely $\langle x^2 \rangle$ második momentumát.
Először megadjuk az állapotszámot, ami definíció alapján:

$$\Omega_{\delta E}(E) = \frac{1}{h} \int_{E-\delta E < \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 < E} dx dp. \quad (1)$$

Ez nem más, mint két ellipszis területének a különbsége $\sqrt{2mE}$, $\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}$ illetve $\sqrt{2m(E-\delta E)}$, $\sqrt{\frac{2(E-\delta E)}{m\omega^2}}$ kis- és nagy tengelyekkel (egy a és b féltengelyű ellipszis területe πab):

$$\Omega_{\delta E}(E) = \frac{\delta E}{h\omega}. \quad (2)$$

Definíció alapján az x^2 várható értéke:

$$\begin{aligned} \langle x^2 \rangle &= \frac{1}{\Omega_{\delta E}(E)} \frac{1}{h} \int_{E-\delta E \leq \mathcal{H} \leq E} dp dx x^2 = \\ &= \frac{1}{\Omega_{\delta E}(E)} \left(\frac{1}{h} \left(\int_{\frac{p^2}{2mE} + \frac{x^2}{m\omega^2} \leq 1} dp dx x^2 - \int_{\frac{p^2}{2m(E-\delta E)} + \frac{x^2}{m\omega^2} < 1} dp dx x^2 \right) \right). \end{aligned} \quad (3)$$

Először érdemes általánosan megvizsgálni a kifejezést az $a = \sqrt{2mE}$ és $b = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}$ paraméterek segítségével:

$$\int_{\frac{p^2}{a^2} + \frac{x^2}{b^2} \leq 1} dp dx x^2 = \int_{-b}^b dx x^2 \int_{-a\sqrt{1-\frac{x^2}{b^2}}}^{a\sqrt{1-\frac{x^2}{b^2}}} dp = \int_{-b}^b dx x^2 2a\sqrt{1-\frac{x^2}{b^2}}, \quad (4)$$

ahol bevezetve a $\frac{x}{b} = \cos(t)$ új változót, a következő integrál adódik:

$$2b^3 a \int_0^\pi dt \sin^2 t \cos^2 t = \frac{\pi}{4} ab^3 \quad (5)$$

Behelyettesítve ismét a és b értékét mindkét integrálra, az alábbi kifejezés adódik az hely második momentumára:

$$\langle x^2 \rangle = \frac{\pi}{4\Omega_{\delta E}(E)} \left(\frac{4(E^2 - (E - \delta E)^2)}{hm\omega^2} \right) = \frac{E}{m\omega^2} + o(\delta E), \quad (6)$$

ahol az utolsó lépésben $\delta E \rightarrow 0$ határesetet vettük.

Most kiszámítjuk egy másik módon is a második momentumot! A mikrokanonikus sűrűségfüggvény, ha nem akarunk bevezetni egy virtuális energia bizonytalanságot:

$$\varrho(x, p) = \mathcal{N} \delta [\mathcal{H}(x, p) - E] = \mathcal{N} \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right]. \quad (7)$$

Vagyis tetszőleges mennyiség, esetünkben a hely $\langle x^2 \rangle$ második momentuma kiszámítható a jól megszokott módon, azaz egyszerűen integráljuk a teljes fázistérre az $x^2 \varrho(x, p)$ kifejezést. Első lépésként

meg kell határoznunk a normálási faktort:

$$\begin{aligned}
\mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right] &= 1 \\
= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp \frac{\delta(p + \sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}) + \delta(p - \sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2})}{\sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}/m}, & \quad (8) \\
= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} dx \frac{2m}{\sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}} = \frac{2\pi}{\omega} \rightarrow \mathcal{N} = \frac{\omega}{2\pi}
\end{aligned}$$

ahol használtuk, hogy a Dirac deltára

$$\delta(f(x)) = \sum_i \frac{\delta(x - x_i)}{|f'(x_i)|},$$

ahol x_i az f függvény zérushelyei. Innen a várható érték:

$$\begin{aligned}
\langle x^2 \rangle &= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp x^2 \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right] = \\
= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp x^2 \frac{\delta(p - \sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}) + \delta(p + \sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2})}{\sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}/m} & \quad (9) \\
= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} dx \frac{2mx^2}{\sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}} = \frac{E}{m\omega^2}
\end{aligned}$$

(b) Határozzuk meg az impulzus $\langle p^2 \rangle$ második momentumát.

Teljesen analóg módon járunk el ebben az esetben, definíció alapján:

$$\begin{aligned}
\langle p^2 \rangle &= \frac{1}{\Omega_{\delta E}(E)} \frac{1}{h} \int_{E-\delta E \leq \mathcal{H} \leq E} dp dx p^2 = \\
\frac{1}{\Omega_{\delta E}(E)} \left(\frac{1}{h} \left(\int_{\frac{p^2}{2m} + \frac{x^2}{m\omega^2} \leq 1} dp dx p^2 - \int_{\frac{p^2}{2m(E-\delta E)} + \frac{x^2}{m\omega^2} < 1} dp dx p^2 \right) \right) & \quad (10)
\end{aligned}$$

Ugyanúgy először érdemes általánosan megvizsgálni a

$$\int_{\frac{p^2}{a^2} + \frac{x^2}{b^2} \leq 1} dp dx p^2 = \int_{-a}^a dp p^2 \int_{-b\sqrt{1-\frac{p^2}{a^2}}}^{b\sqrt{1-\frac{p^2}{a^2}}} dx = \int_{-b}^b dx p^2 2b\sqrt{1-\frac{p^2}{a^2}} \quad (11)$$

kifejezést, ahol ismét bevezetve a $\frac{p}{a} = \cos(t)$ új változót, az előző alfeladat alapján a $\frac{\pi a^3 b}{4}$ eredményt kapjuk. Behelyettesítve ismét a és b értékét, az alábbi kifejezés adódik az impulzus második momentumára:

$$\langle p^2 \rangle = \frac{\hbar\omega}{\delta E} \frac{\pi}{4} \frac{4m(E^2 - (E - \delta E)^2)}{\omega} = mE + o(\delta E) \quad (12)$$

Most számoljuk ki ismét a másik módszerrel, $\varrho(x, p) = \frac{\omega}{2\pi} \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right]$

$$\begin{aligned}
\langle p^2 \rangle &= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp p^2 \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right] = \\
= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp p^2 \frac{\delta(x - \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}}) + \delta(x + \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}})}{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}} m\omega^2} & \quad (13) \\
= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dp \frac{2p^2}{m\omega^2 \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}}} = \frac{\omega}{2\pi} \frac{2}{m\omega^2} \frac{2E}{m\omega^2} m^3 \omega^3 \int_{-1}^1 dt \frac{t^2}{\sqrt{1-t^2}} = mE
\end{aligned}$$

- (c) A hely $\langle x^2 \rangle$ és az impulzus $\langle p^2 \rangle$ második momentumaira teljesül, hogy $\langle \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 \rangle = E$, vagy más szavakkal $\langle \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 \rangle = \langle \frac{p^2}{2m} \rangle = \frac{E}{2}$, ami megfelel a jól ismert viriáltételnek.
- (d) A hely szórásnégyzete:

$$\langle \delta x^2 \rangle \equiv \langle (x - \langle x \rangle)^2 \rangle = \langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2. \quad (14)$$

Azaz csak a hely várható értékét szükséges kiszámolnunk. Ezt először az állapotszám segítségével számoljuk ki. Könnyen belátható, hogy ez nulla, ugyanis vegyük ismét az általános alakot:

$$\langle x \rangle \sim \int_{\frac{p^2}{a^2} + \frac{x^2}{b^2} \leq 1} dp dx x = \int_{-b}^b x \int_{-a\sqrt{1-\frac{x^2}{b^2}}}^{a\sqrt{1-\frac{x^2}{b^2}}} dp = \int_{-b}^b dx x 2a\sqrt{1-\frac{x^2}{b^2}} = 0, \quad (15)$$

ahol $b = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}$, $\sqrt{\frac{2(E-\delta E)}{m\omega^2}}$, illetve $a = \sqrt{2mE}$, $\sqrt{2m(E-\delta E)}$. Ekkor azonban az argumentum egy páratlan függvény, amit a szimmetrikus $[-b, b]$ tartományra integrálunk, tehát azt kapjuk, hogy

$$\langle \delta x^2 \rangle = \langle x^2 \rangle \approx \frac{E}{m\omega^2}. \quad (16)$$

Hasonlóan erre az eredményre jutunk, ha a másik módon írjuk fel a sűrűségfüggvényt, $\rho(x, p) = \mathcal{N} \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right]$:

$$\begin{aligned} \langle x \rangle &= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp x \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right] \\ &= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dx dp x \frac{\delta(p - \sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}) + \delta(p + \sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2})}{\sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}/m} \\ &= \mathcal{N} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} dx \frac{mx}{\sqrt{2mE - m^2\omega^2 x^2}} = 0, \end{aligned} \quad (17)$$

mivel ismét az utolsó lépésben egy páratlan függvényt integráltunk. Rögtön látható lett volna már az első sorból is, hiszen „elvileg” ott is egy páros függvény argumentumú „függvény” szerepel az $\sim x$ mellett.

- (d) Az impulzus marginális eloszlásához ki kell integrálnunk a sűrűséget a hely szerint. Ezt most először az állapotösszeg segítségével tesszük meg:

$$\begin{aligned} \varrho(p) &= \frac{1}{\Omega_{\delta E}(E)} \left(\int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}} dx h^{1/2} - \int_{-\sqrt{\frac{2(E-\delta E)}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2(E-\delta E)}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}} dx h^{1/2} \right) \\ &= \frac{2}{h^{1/2}\Omega_{\delta E}(E)} \left(\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}} - \sqrt{\frac{2(E-\delta E)}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}} \right) \\ &\approx \frac{2\hbar\omega}{\delta E} \frac{\delta E}{mh^{1/2}\omega^2 \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}} = \frac{1}{\sqrt{\hbar\pi m\omega} \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}} \mathbb{I} \left[\sqrt{2m(E-\delta E)}, \sqrt{2mE} \right] \end{aligned} \quad (18)$$

Most ezt is meghatározzuk a $\rho(x, p) = \frac{\omega}{2\pi} \delta \left[\frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 - E \right]$ sűrűségfüggvény segítségével:

$$\begin{aligned} \rho(p) &= \frac{\omega}{2\pi} \int_{-\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}}^{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}}} dx \frac{\delta(x - \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}}) + \delta(x + \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}})}{\sqrt{\frac{2E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{\omega^2 m^2}} m\omega^2} \\ &= \frac{1}{\pi m\omega} \frac{1}{\sqrt{\frac{E}{m\omega^2} - \frac{p^2}{m^2\omega^2}}} \mathbb{I} \left[\sqrt{2m(E-\delta E)}, \sqrt{2mE} \right] \end{aligned} \quad (19)$$

- (e) A hely $\langle x^4 \rangle$ negyedik momentuma.
Az általános formulával érdemes ismét kezdeni, ami a szokásos $\cos(t) = \frac{x}{a}$ helyettesítés után a

következő alakra vezet:

$$\int_{-b}^b dx x^4 2a \sqrt{1 - \frac{x^2}{b^2}} \rightarrow \int_0^\pi dt 2b^5 a \cos^4(t) \sin^2(t) = \frac{b^5 a}{4} \int_0^\pi dt \cos^2(t) (1 - \cos(4t))$$

$$\frac{b^5 a}{8} \int_0^\pi dt (1 + \cos(2t)) (1 - \cos(4t)) = \frac{\pi b^5 a}{8}, \quad (20)$$

ahol az utolsó lépésben kihasználtuk, hogy $\int_0^\pi dt \cos(nt) \cos(mt) = \frac{\pi}{2} \delta_{n,m}$, ha $n, m > 0$ ($n, m = 0$ esetben az eredmény $\int_0^\pi dt = \pi$).

Ennek segítségével ismét felírhatjuk a negyedik momentumra vonatkozó kifejezést a és b paraméterek behelyettesítésével, ami az

$$\langle x^4 \rangle = \frac{1}{2m^2 \delta E \omega^4} (E^3 - (E - \delta E)^3) = \frac{1}{2m^2 \delta E \omega^4} (3E^2 \delta E - 3E \delta E^2 + \delta E^3) \approx \frac{3E^2}{2m^2 \omega^4} \quad (21)$$

eredményre vezet, ahol az utolsó lépésben ismét csak a vezetőrendet hagytuk meg az $E \gg \delta E$ határesetnek megfelelően.

2. Körlapon végzett ergodikus mozgás sűrűség függvénye

- (a) A mozgás polár koordinátás leírásához először meg kell határoznunk a Lagrange függvényt. Ehhez kifejezzük a sebességet polár koordinátákban, $\dot{\mathbf{r}} = \dot{r} \hat{\mathbf{r}} + r \dot{\varphi} \hat{\boldsymbol{\varphi}} \Rightarrow \dot{\mathbf{x}}^2 = \dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2$

$$L = \frac{1}{2} m (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2). \quad (22)$$

Innen a két kanonikus impulzus $p_r = \partial L / \partial \dot{r} = m \dot{r}$ és $p_\varphi = \partial L / \partial \dot{\varphi} = m r^2 \dot{\varphi}$, illetve a Hamilton függvény, $\mathcal{H} = \dot{r} p_r + \dot{\varphi} p_\varphi - L = \frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\varphi^2}{2m r^2}$. Innen a sűrűség

$$\varrho(p_r, p_\varphi, r, \varphi) = \mathcal{N} \delta \left[\frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\varphi^2}{2m r^2} - E \right]. \quad (23)$$

Tehát a maradék feladat a normálási faktor meghatározása:

$$\begin{aligned} \mathcal{N} \int_0^R dr \int_0^{2\pi} d\varphi \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dp_r \int_{-\sqrt{2mr^2E}}^{\sqrt{2mr^2E}} dp_\varphi \delta \left[\frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\varphi^2}{2m r^2} - E \right] &= 1 \\ = 2\pi m \mathcal{N} \int_0^R dr \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dp_r \int_{-\sqrt{2mr^2E}}^{\sqrt{2mr^2E}} dp_\varphi \frac{\delta(p_r + \sqrt{2mE - p_\varphi^2/r^2}) + \delta(p_r - \sqrt{2mE - p_\varphi^2/r^2})}{\sqrt{2mE - p_\varphi^2/r^2}} & \\ = \frac{4\pi m \mathcal{N}}{\sqrt{2mE}} \int_0^R dr \int_{-\sqrt{2mr^2E}}^{\sqrt{2mr^2E}} dp_\varphi \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{p_\varphi^2}{2mEr^2}}} = 4\pi^2 m \mathcal{N} \int_0^R dr r = 2\pi^2 m \mathcal{N} R^2 \rightarrow \mathcal{N} = \frac{1}{2\pi^2 m R^2} & \end{aligned} \quad (24)$$

Tehát a teljes sűrűségfüggvény:

$$\varrho(p_r, p_\varphi, r, \varphi) = \frac{1}{2\pi^2 m R^2} \delta \left[\frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\varphi^2}{2m r^2} - E \right]. \quad (25)$$

- (b) Most a koordináták szerinti sűrűséghez ki kell integrálnunk a két impulzust, azaz megismételjük a fenti levezetés első két integrálját:

$$\varrho(r, \varphi) = \mathcal{N} \int_{-\sqrt{2mE}}^{\sqrt{2mE}} dp_r \int_{-\sqrt{2mr^2E}}^{\sqrt{2mr^2E}} dp_\varphi \delta \left[\frac{p_r^2}{2m} + \frac{p_\varphi^2}{2m r^2} - E \right] = 2\pi m \mathcal{N} r = \frac{r}{\pi R^2} \quad (26)$$

természetesen a teljes sűrűség függvényben még figyelembe kell vennünk, hogy a szög szerint egyenletes a $[0, 2\pi]$ intervallumon, illetve hogy $r \in [0, R]$.

3. Pattogó labda impulzusának idő-és sokaságátlaga

(a) Mozgásegyenlet és impulzus

$$z(t) = v_0 t - \frac{g}{2} t^2, \quad p(t) = m(v_0 - gt) \text{ a legmagasabb pont eléréséig} \quad (27)$$

Innen az időátlag a folyamat szimetrikussága miatt egyszerűen kiszámítható egyszerűen a legmagasabb $z(T) = \frac{v_0^2}{2g}$ pont eléréséig eltelt $T = v_0/g$ idő alatt

$$\bar{p} = \frac{1}{T} \int_0^T dt p(t) = \frac{g}{v_0} \int_0^{v_0/g} dt m(v_0 - gt) = m \frac{g}{v_0} \frac{v_0^2}{2g} = mv_0/2. \quad (28)$$

(b) Most a sokaságátlag kiszámítása a $\rho = \mathcal{N} \delta \left[\frac{p^2}{2m} + mgz - E \right]$ alak segítségével. Először ismét a normálási faktort adjuk meg:

$$\begin{aligned} \mathcal{N} \int_0^{\frac{v_0^2}{2g}} dz \int_0^{mv_0} dp \delta \left[\frac{p^2}{2m} + mgz - E \right] &= 1 \\ &= \frac{\mathcal{N}}{mg} \int_0^{mv_0} dp = \frac{\mathcal{N}}{mg} mv_0 \rightarrow \mathcal{N} = \frac{g}{v_0} \end{aligned} \quad (29)$$

Ennek felhasználásával a sokaságátlag:

$$\langle p \rangle = \mathcal{N} \int_0^{\frac{v_0^2}{2g}} dz \int_0^{mv_0} dp p \delta \left[\frac{p^2}{2m} + mgz - E \right] = \frac{\mathcal{N}}{mg} \int_0^{mv_0} dp p = \frac{\mathcal{N} m^2 v_0^2}{2mg} = mv_0/2. \quad (30)$$

4. N darab részecske szétosztása két dobozba, p első dobozba kerülési valószínűséggel

(a) $P(n)$: annak a valószínűsége, hogy pontosan n részecske kerül az első dobozba:

\Rightarrow Binomiális eloszlás:

$$P(n) = \binom{N}{n} p^n (1-p)^{N-n}, \quad (31)$$

ahol p^n annak a valószínűsége, hogy adott n részecske az első dobozba kerül, míg $(1-p)^{N-n}$ annak, hogy a maradék $N-n$ részecske nem kerül bele az első dobozba, illetve $\binom{N}{n}$ ad számot arról, hányféleképpen választhatjuk ki az első dobozba kerülő n részecskét, ha a részecskék sorrendje nem számít, azaz a részecskék *megkülönböztethetetlenek*.

(b) Első dobozba kerülő részecskék számának átlaga:

Definíció alapján:

$$\langle n \rangle = \sum_{n=0}^N n P(n) = \sum_{n=0}^N \binom{N}{n} (1-p)^{N-n} n p^n, \quad (32)$$

aminek kiszámításához a következő trükköt alkamazzuk (ismétlés *Valószínűségi számítás 1-ből*):

$np^n = p \frac{\partial}{\partial p} p^n$, amit visszaírva a várható érték kifejezésébe és kiemelve a $p \frac{\partial}{\partial p}$ tagot az összegzés elé, illetve annak érdekében, hogy a deriválás továbbra is csak a p^n tagon hasson, bevezetve a $q = 1-p$ új változót, a következőt kapjuk:

$$\langle n \rangle = p \frac{\partial}{\partial p} \sum_{n=0}^N \binom{N}{n} p^n q^{N-n} = p \frac{\partial}{\partial p} (p+q)^N = p N (p+q)^{N-1} \Big|_{q=1-p}. \quad (33)$$

Mivel a deriválást a megfelelő módon végeztük el, úgy, hogy csak a p^n tagon hatott, ebben a kifejezésben már visszaírhatjuk a $q \equiv 1-p$ megfeleltetést, ami az

$$\langle n \rangle = pN \quad (34)$$

eredményt adja.

Megjegyzés: ezt az eredményt azon az úton is megkaphattuk volna, ha először a $p \equiv x$ új változó bevezetésével élünk, de csak a p^n tagban, majd a kérdéses tagot $x \frac{\partial}{\partial x} x^n \Big|_{x=p} = np^n$ módon fejezzük ki. Ezt követően ismét kiszámítjuk a binomiális összeget, ahol p^n helyett most már x^n szerepel, aztán az eredményre, $(x+1-p)^N$ -re, hatatjuk az $x \frac{\partial}{\partial x}$ operátort, majd visszahelyettesítjük a $p = x$

megfeleltetést.

Az első dobozba kerülő részecskék szórása:

Definíció alapján: $\langle \delta n^2 \rangle = \langle n^2 \rangle - \langle n \rangle^2$. Az első tag kiszámításához ismét az előző trükköt alkalmazzuk, ismét bevezetve a $q = 1 - p$ új változót:

$$\langle n^2 \rangle = \sum_{n=0}^N \binom{N}{n} (1-p)^{N-n} n^2 p^n = \sum_{n=0}^N \binom{N}{n} q^{N-n} \left(p \frac{\partial}{\partial p} \right) \left(p \frac{\partial}{\partial p} \right) p^n \Big|_{q=1-p}. \quad (35)$$

Ismét kiemelve az összegzés elé a deriválást, illetve felhasználva, hogy $\left(p \frac{\partial}{\partial p} \right) \left(p \frac{\partial}{\partial p} \right) = p \left(\frac{\partial}{\partial p} p \right) \frac{\partial}{\partial p} + p^2 \frac{\partial}{\partial p} \frac{\partial}{\partial p} = p \frac{\partial}{\partial p} + p^2 \frac{\partial^2}{\partial p^2}$, a következő kapjuk:

$$\left(p \frac{\partial}{\partial p} + p^2 \frac{\partial^2}{\partial p^2} \right) (p+q)^N \Big|_{q=1-p} = pN + p^2 N(N-1) \rightarrow \langle \delta n^2 \rangle = p(1-p)N. \quad (36)$$

Relatív hiba:

$$\frac{\sqrt{\langle \delta n^2 \rangle}}{\langle n \rangle} = \sqrt{\frac{1-p}{pN}} \propto \frac{1}{\sqrt{N}}. \quad (37)$$

(c) Binomiális eloszlás normális eloszlással való közelítése (De Moivre–Laplace tétel).

Nagy $N \gg 1$ és $n \gg 1$ esetén másodrendig sorba fejtsük az $f(n) = \ln(P(n))$ kifejezést, amihez először felírjuk $f(n)$ Stirling-formulával való közelítését:

$$\begin{aligned} f(n) &\approx N \ln(N) - N - n \ln(n) + n - (N-n) \ln(N-n) + (N-n) + n \ln(p) + (N-n) \ln(q) = \dots \\ &\dots = N \ln(N) - n \ln(n) - (N-n) \ln(N-n) + n \ln(p) + (N-n) \ln(q) + o(\ln(n)). \end{aligned} \quad (38)$$

Célunk a másodrendű sorfejtés $\langle n \rangle \equiv Np$ átlagos részecskeszám körül. Ehhez először kiszámoljuk $f(n)$ első és második deriváltját

$$\frac{\partial f(n)}{\partial n} \equiv f'(n) = -\ln(n) + \ln(N-n) + \ln\left(\frac{p}{q}\right), \quad (39)$$

$$\frac{\partial^2 f(n)}{\partial n^2} \equiv f''(n) = -\frac{1}{n} - \frac{1}{N-n}. \quad (40)$$

Most vegyük magának a függvénynek és az első két deriváltjának az értékét az $n = \langle n \rangle$ pontban:

$$f(\langle n \rangle) = N \ln(N) - Np \ln(Np) - Nq \ln(Nq) + Np \ln(p) + Nq \ln(q) \quad (41)$$

$$= N \ln(N) - Np \ln(N) - Nq \ln(N) = 0, \quad (42)$$

$$f'(\langle n \rangle) = -\ln(Np) + \ln(Nq) + \ln\left(\frac{p}{q}\right) = 0, \quad (43)$$

$$f''(\langle n \rangle) = -\frac{1}{Np} - \frac{1}{Nq} = -\frac{1}{Npq} = -\frac{1}{\langle \delta n^2 \rangle}. \quad (44)$$

Tehát $f(n)$ $\langle n \rangle$ körüli másodrendű Taylor-sorfejtésében csak a másodrendű tag nem zérus:

$$f(n) = f(\langle n \rangle) + f'(\langle n \rangle)(n - \langle n \rangle) + \frac{1}{2} f''(\langle n \rangle)(n - \langle n \rangle)^2 + o\left((n - \langle n \rangle)^3\right) = -\frac{1}{2} \frac{1}{Npq} (n - \langle n \rangle)^2 + o\left((n - \langle n \rangle)^3\right). \quad (45)$$

Látható tehát, hogy $P(n)$ egy Gauss-eloszlással közelíthető, ha a logaritmusát $n \ln(n)$ rendig a Stirling-formulával közelítve, másodrendig sorba fejtsük. Ha a Stirling-közelítésben tovább mentünk volna, akkor látható módon a visszaexponencializálás során legfeljebb hatványtagokat kaphattunk volna, exponenciálisat nem (a következő tag a Stirling-formulában $\frac{1}{2} \ln(n)$, mely egyszerűen \sqrt{n} hatványtagot adott volna). Tehát sikerült az összes exponenciális „erejű” tagot kiszeparálnunk. Továbbá mivel valószínűségekről van szó, a fent maradó tagok nem adhatnak mást mint a normalálási faktor, ami $f(n)$ közelítő kifejezésének nevezőjéből olvasható le: $\frac{1}{\sqrt{2\pi Npq}}$. Tehát összességében a normális approximáció a következőt adja:

$$P(n) \approx \frac{\exp\left(-\frac{(n - \langle n \rangle)^2}{2Npq}\right)}{\sqrt{2\pi Npq}}. \quad (46)$$

- (d) Becsüljük meg, hogy egy $2 \times (10\text{nm})^3$ nagyságú dobozban, $N_1 = 50$ ideális gáztatom tipikusan mennyi idő alatt gyűlik össze a doboz egyik felében, ha a gáztatomok átlagos sebességének a légköri hangsebességet $v \approx 300 \frac{\text{m}}{\text{s}}$ vesszük.

Mivel a doboz két fele között semmilyen megkülönböztetéssel nem élhetünk, $p = \frac{1}{2}$ a gáztatomok megtalálási valószínűsége a doboz egyik felében. Annak az átlagos ideje, hogy egy részecske a doboz egyik feléből átmegy a másikba jól becsülhető a $\Delta t_1 = \frac{10\text{nm}}{300 \frac{\text{m}}{\text{s}}} \approx 3,3 \times 10^{-11}\text{s}$ értékkel. Így annak a tipikus ideje, hogy az összes gáztatom a doboz egyik felében található, mivel a gáztatomok egymástól függetlenek tekinthetők, egyszerűen:

$$\Delta \bar{t}_1 \approx \frac{\Delta t_1}{P_1 (\text{egyik felében})}, \quad (47)$$

ahol $P_1 (\text{egyik felében}) = \left(\frac{1}{2}\right)^{N_1} \approx 9 \times 10^{-16}$, annak a valószínűsége, hogy az összes, egymástól független gáztatom a doboz egyik felében található. Végeredményben a $\Delta \bar{t}_1 \approx 10\text{h}$ adódik.

Vizsgáljuk meg azt az esetet, amikor a doboz mérete $2 \times 1 (\text{mm})^3$ és ezzel arányosan nő a gáztatomok száma is, $N_2 = 5 \times 10^{16}$. Elvégezve az előző eset számításait, a valószínűségre az igen kicsi $P_2 (\text{egyik felében}) = \left(\frac{1}{2}\right)^{N_2} \approx 9 \times 10^{-10^7}$ értéket kapjuk, ami pedig tipikusan

$$\Delta \bar{t}_2 \approx \frac{\Delta t_2}{P_2 (\text{egyik felében})} \sim 10^{10^7} \text{s} \quad (48)$$

átlagos időt jelent.

Megjegyzés: Ez egy borzasztóan hosszú idő, összehasonlításként az univerzum életkora: $T_{\text{univ}} \approx 4.4 \times 10^{17}\text{s}$, nagyságrendileg ezt az eredményt kapnánk $N_2 = 100$ gáztatom esetén az utóbbi doboz méret esetén.